



O B Č I N A
SLOVENSKA BISTRICA
O b č i n s k i s v e t

4. redna seja občinskega sveta
dne 21. aprila 2015

Gradivo za 2. točko dnevnega reda

Predlagatelj: župan dr. Ivan ŽAGAR

ZADEVA: Zapisnik 3. redne seje Občinskega sveta Občine Slovenska
Bistrica, dne 24.2.2015 - osnutek



O B Č I N A
SLOVENSKA BISTRICA
O b č i n s k i s v e t

Kolodvorska ulica 10, 2310 Slovenska Bistrica

telefon: h.c. + 386 2 / 843 28 00, 843 28 54, fax: + 386 2 / 81 81 141 e-mail: obcina@slov-bistrica.si

uradna spletna stran: <http://www.slovenska-bistrica.si>

Številka: 9000-4/2015-Z3

Z A P I S N I K

**3. redne seje Občinskega sveta občine Slovenska Bistrica,
ki je bila v torek, 24. februarja 2015, ob 15. uri**

3. redna seja Občinskega sveta občine Slovenska Bistrica, ki jo je sklical in vodil župan dr. Ivan Žagar (v nadaljevanju predsedujoči), je bila v sejni sobi Občine Slovenska Bistrica. Pričela se je ob 15. uri.

K tč. 1 dnevnega reda

Ugotovitev sklepčnosti

Predsedujoči je ugotovil, da je navzočih 31 svetnic in svetnikov (v nadaljevanju svetniki) ter je tako zagotovljena sklepčnost (priloga seznam prisotnosti).

Seji so prisostvovali še: Branko Žnidar, direktor občinske uprave; Irena Jereb, vodja oddelka za družbene dejavnosti; Monika Kirbiš Rojs, vodja oddelka za gospodarstvo; Jožica Jurič, vodja oddelka za finance; Mira Kresnik, tajnica župana ter predstavniki javnih občil.

K tč. 2 dnevnega reda

Potrditev zapisnika 2. redne seje z dne 18.12.2014

Predsedujoči je dal zapisnik v razpravo.

Drago Mahorko je opozoril, da je pri 11. točki v zapisniku izpadlo, da je odlok obravnavala tudi statutarno pravna komisija in prav tako predlagala sprejem po skrajšanem postopku. To se naj vnese v zapisnik, manjka pa tudi priloga zapisnika – lista prisotnosti.

Lea Ornik je imela pripombo, da v razpravi na osnutek proračuna manjkajo pripombe svetniške skupine Desus, manjka realizacija preteklih let, v razvojni program pa se naj vključi sofinanciranje malih čistilnih naprav.

Povedala je še, da je zmanjšanje sredstev za Informator predlagala v svojem imenu in ne v imenu svetniške skupine.

Tanja Vintar je še opozorila na napačno naveden priimek na 3. strani zapisnika.

Občinski svet je po razpravi soglasno potrdil zapisnik s pripombami.

K tč. 3 dnevnega reda

Določitev dnevnega reda 2. redne seje

Predsedujoči je uvodoma predlagal razširitev dnevnega reda z novo točko »Odgovori na vprašanja in pobude«, ki naj se uvrsti na 17. mesto dnevnega reda, ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

Občinski svet je v nadaljevanju ob prisotnosti 31-tih svetnikov soglasno sprejel predlagani razširjeni

DNEVNI RED:

1. TOČKA Ugotovitev sklepčnosti
2. TOČKA Potrditev zapisnika 2. redne seje z dne 18.12.2014
3. Določitev dnevnega reda 3. redne seje
4. TOČKA Imenovanje nadomestnega člana Občinskega sveta Občine Slovenska Bistrica
5. TOČKA Odlok o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2015 – II. obravnava
6. TOČKA Program dela Občinskega sveta Občine Slovenska Bistrica za leto 2015 – I. obravnava
7. TOČKA Letni program športa občine Slovenska Bistrica za leto 2015
8. TOČKA Program ljubiteljske kulture v občini Slovenska Bistrica za leto 2015
9. TOČKA Novelacija investicijskih programov
 - obnova Vrtca Zgornja Polskava
 - dograditev Vrtca Zgornja Ložnica
10. TOČKA Prostorska problematika Lekarne Plečnikova
11. TOČKA Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Slovenska Bistrica
12. TOČKA Izvajanje nujne medicinske pomoči na območju Upravne enote Slovenska Bistrica
13. TOČKA Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč
14. TOČKA Določitev dobitnikov priznanj in nagrad Občine Slovenska Bistrica za leto 2014
15. TOČKA Povračilo stroškov organizatorjem volilne kampanje za lokalne volitve 2014 v Občini Slovenska Bistrica
- 16 TOČKA Kadrovske zadeve:
 - a/ imenovanje članov Komisije za dodeljevanje štipendij za nadarjene in uspešne študente občine Slovenska Bistrica;
 - b/ imenovanje članov Nadzornega odbora Občine Slovenska Bistrica;
 - c/ imenovanje članov Sveta javnega zavoda Zavoda za kulturo Slovenska Bistrica;
 - d/ imenovanje članov Varnostnega sosveta.
17. TOČKA Odgovori na vprašanja in pobude
18. TOČKA Vprašanja in pobude
19. TOČKA Informacije – razno

K tč. 4 dnevnega reda

Imenovanje nadomestnega člana Občinskega sveta Občine Slovenska Bistrica

Občinska volilna komisija je na podlagi določil Zakona o lokalnih volitvah po izvedenem postopku predlagala imenovanje nadomestnega člana Občinskega sveta Občine Slovenska Bistrica.

Občinski svet je brez razprave ob prisotnosti 31-svetnikov soglasno sprejel naslednji ugotovitveni

S K L E P

I.

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica potrjuje mandat nadomestnemu članu Občinskega sveta občine Slovenska Bistrica Feliksu Mikložiču, roj. 05. 11. 1938, stanujočemu Cesta na polje 31, 2331 Pragersko.

II.

Sklep začne veljati takoj in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

K tč. 5 dnevnega reda

Odlok o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2015 – II. obravnava

Uvodno obrazložitev proračuna Občine Slovenska Bistrica je podal župan.

Matej Arnuš, predsednik odbora za gospodarstvo in proračun je pojasnil, da je odbor obravnaval proračun občine in sprejel sklep, da je gradivo v II. obravnavi primerno za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Tomaž Godec je v imenu odbora za družbene dejavnosti pojasnil, da je gradivo primerno za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu v II. obravnavi.

Dušan Leskovar je v imenu odbora za okolje in urejanje prostora povedal, da je gradivo primerno za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu v II. obravnavi.

Drago Mahorko, predsednik statutarno pravne komisije je povedal, da je komisija obravnavala odlok o proračunu in predlaga, da se naj v drugem odstavku 7. člena odloka za besedo »krajevne« doda beseda »skupnosti«. Hkrati pa meni, da je predloženo gradivo Odlok o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2015 – II. obravnava, primerno za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Tomaž Godec je povedal, da je svetniška skupina SD obravnavala osnutek proračuna – II. obravnava in prišla do ugotovitev, da polovico presežkov porabimo za kredite, da je občina prezadolžena; problem so še morebitne tožbe, ki se lahko pojavijo in dodatno obremenijo proračun. Na prvo branje je dodatno krčenje sredstev predvideno pri prevozi otrok, varstvu otrok in socialnih transferih, kar je zelo zaskrbljujoče. Svetniško skupino skrbi varčevanje na najbolj šibkih strukturah prebivalstva. Zaskrbljujoče je varčevanje na področju izobraževanja in materialnih stroškov zavodov. Kdo bo prevzel odgovornost v primeru nelikvidnosti šol? Svetniška skupina se zaveda, da je situacija zaostrena, ne verjamejo pa, da bo proračun zdržal taka krčenja, zato bodo glasovali proti, bodo pa podpirali vse dobre projekte.

Svetniška skupina SD je vložila tudi naslednji amandma:

Proračunske postavke 2.5.2. »Informator« (Tekoči transferi v javne zavode – za izdatke za blago in storitve) se zniža za 4.000,00 € in se prenese na proračunsko postavko 2.6.2.2. »Društva in združenja borcev, izgnancev ter veteranov vojne« (Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam) poveča za 4.000,00 €.

Lea Ornik je v imenu svetniške skupine Desus opozorila na napako pri obrazložitvi splošnega in posebnega dela, in sicer v postavki zadolževanja in odplačevanja dolga na strani 16, je obrazložitev, da v letu 2013 predvidevamo zadolževanje občine v višini 1,5 mio za pokritje lastnih delež pri izvedbi kohezijskih in strukturnih projektov in misli, da gre za napako, ker je iz dokumentov razvidno, da je predvideno zadolževanje za 700.000; prav tako pri odplačilu domačega dolga je verjetno podatek iz leta 2013. Večina njihovih predlogov iz I. branja ni upoštevanih: financiranje društva upokojencev, ni se znižala postavka plač župana in podžupanov, ni se znižal strošek delovanja občinskega sveta; v proračunu ni obnove ceste Pretrež – Farovec; ni zaslediti zmanjšanja stroškov na Informatorju; razmisliti je potrebno o združitvi javnih zavodov, da se prihrani določene stroške; pozdravljajo pa povišanje na javnih delih in sofinanciranje malih čistilnih naprav. Zanima jih, na kakšen način se predvideva to sofinanciranje ter zakaj se zmanjšuje prihodek na področju parkirnin. Imajo pa še pomisleke na postavkah izobraževanja, otroškega varstva in socialnih transferov.

Juhart Miro je povedal, da svetniška skupina SMC meni, da je premalo sredstev na področju gospodarstva in razvoja turizma in si želijo, da bi se te postavke povečale, saj gre za pridobivanje novih delovnih mest in novih investitorjev. Javni zavodi so največji potrošniki proračunskih sredstev, zato je nujno krčenje sredstev za njihovo delovanje in podpirajo pobudo Desus-a o njihovem združevanju. Moti jih še dozidava vrtcev, saj menijo, da so predračuni za to prenapihnjeni. So proti proračunu, ker ni investicijsko in razvojno naravnano.

Simon Unuk meni, da je proračun odraz stanja v celotni državi. Svetniška skupina se boji, da bo v kratkem potreben rebalans in bo še manj investicijsko in razvojno naravnano. V letošnjem letu

je še nekaj sredstev namenjenih investicijam, tudi iz kohezije. Gospodarstvo je edini del, kjer so indeksi ostali na 100, na vseh ostalih področjih so se zniževali. Predvidena so sredstva za sofinanciranje malih čistilnih naprav, potrebno pa bo zagotoviti več sredstev za tiste, ki ne bodo imeli možnosti priključitve na čistilno napravo. Opozoril je tudi, da so bili svetniki v preteklosti zavedeni okrog stavbnih pravic, proračun pa bo svetniška skupina podprla.

Žarko Furman je v imenu svetniške skupine SDS povedal, da so bile občine edina sila, ki je vodila investicije. Občina Slovenska Bistrica je uspešno črpala evropska sredstva, je pa za njih nesprejemljivo, da se zmanjšujejo investicijska sredstva na prihodkovni strani. Skrbi jih, ali bo vlada uspela zagotoviti sredstva za razvojne projekte. Svetniška skupina bo proračun podprla, ker temelji na realnih podlagah in ker je glede na situacijo še vedno razvojno naravnano.

Miro Juhart je opozoril, da lahko občina troši samo toliko, kot je njena zmožnost, saj sama skrbi za svoj proračun in tudi kam usmerja svoja sredstva, zato je nujno potrebno, da jih več nameni za kmetijstvo, razvoj podjetništva in krepitev gospodarstva.

Žarko Furman je opozoril še na zahodno obvoznico, ki je bila v državnem proračunu, sedaj pa se njena izvedba premika naprej, zato apelira na vse, ki so v vladni koaliciji, naj prenesejo pristojnim pomembnost zahodne obvoznice za Slovensko Bistrico ter da se vnese v proračun za leto 2015.

Tudi dr. Andrej Godec podpira razpravo okrog zahodne obvoznice. Stranka SD bo svojo poslanko opozorila na to temo in apelira na vse predstavnike tistih strank, ki so v vladi, da skušamo ta projekt umestiti v proračun za leto 2015.

Skrbijo ga tudi tožbe, ki bremenijo občino, ker so posledice lahko še zelo hude, zato mora občina vztrajati na svojem stališču.

Modest Motaln je predlagal, da se poiščejo dodatna sredstva za zimsko službo za pohorske krajevne skupnosti ter da se pripravi nov način razdelitve sredstev za zimsko službo, v katerem bi naj več sredstev namenili hribovskim krajevnim skupnostim.

Branko Repnik je povedal, da tudi stranka Desus podpira zahodno obvoznico in bo naredila vse, kar je v njihovi moči, da do te obvoznice pride.

V prvem branju proračuna so predlagali povečanje sredstev za društva upokojencev v višini 10.000 ter zmanjšanje sredstev za župana in podžupane. Predlaga poklicno zaposlitev župana, zaradi česar se lahko odpovemo enemu podžupanu; zmanjšajo se lahko sejnine občinskim svetnikom, sredstva pa se namenijo za prehrano šolskih otrok. V proračunu tudi ni obnove ceste Pretrež – Farovec; v proračunu sta tudi obe varianti dograditev prizidka k OŠ Črešnjevca za potrebe vrtca kot odkup dela stavbe na Črešnjevcu, čemur nasprotuje.

Stanislav Zajšek je prepričan, da ni naloga župana, da skrbi za nova delovna mesta v občini. Mi imamo ogromno lesa, lesarska podjetja pa so šla v stečaj ali stojijo. Učinkovita občinska uprava naj poskrbi za hitro pridobivanje dokumentacije za ustanovitev podjetij ali pridobitev investitorjev, ki bodo ustvarjali nova delovna mesta.

Ludvik Repolusk je spomnil, da je bil že leta 2007 prvi dokument za zahodno obvoznico. 50.000 € v našem proračunu je bistveno premalo in opozarja, da država ne bo pristopila k reševanju tega problema, če občina ni pripravljena več vložiti v ta projekt.

V kadrovskem načrtu pogoša akt o sistemizaciji delovnih mest, saj gre financiranje iz proračunskih sredstev, zato bi moral biti akt sestavni del kadrovskega načrta.

Drago Mahorko je povedal, da si bodo tudi v nadalje prizadevali za zahodno obvoznico, ima pa občutek, da pravna ureditev krajevnih skupnosti še ni dokončna. Zanima ga tudi, ali je izdajanje Informatorja rentabilno; za delitev sredstev društvom pa predlaga merila, kot jih imajo športna društva.

Lea Ornik se pridružuje predlogu, da je potrebno pripraviti nove kriterije za delitev sredstev zimske službe.

Žarko Furman bo proračun v II. branju podprl, glede zahodne obvoznice pa daje pobudo, da se pripravi dopis, ki opiše vse postopke v zvezi z njo in se posreduje vsem vodjem svetniških skupin. Dopis se skupaj s podporo posreduje Ministrstvu, vsi ki imajo moč, pa naj pomagajo pri uvrstitvi projekta v državni proračun.

Predsedujoči je nato dal najprej na glasovanje besedilo dopolnila, ki ga je vložila statutarno pravna komisija, da se naj v drugem odstavku 7. člena odloka za besedo »krajevne« doda beseda »skupnosti«.

Občinski svet je v navzočnosti 31-ih svetnikov soglasno potrdil predlagano dopolnilo.

V razpravi na drugo dopolnilo, ki ga je vložila poslanska skupina SD, so sodelovali: Simon Unuk, Tomaž Godec, Stanislav Mlakar, Miro Juhart, Drago Mahorko, Ludvik Repolusk, Maks Tramšek in Dušan Leskovar. Razprava se je nanašala predvsem na to

- da je Informator edini kvartalni časopis, ki ga dobijo vsa gospodinjstva brezplačno,
- da nima uredniškega odbora,
- da v njem samo občina plasira svoja obvestila, drugi so iz tega izključeni,
- da ni potrebno Informatorja ukiniti, ampak zmanjšati število izdaj,
- da ni res, da je brezplačen, saj se financira iz proračuna,
- da se izvede anketa o smiselnosti izhajanja in kako pogosto,
- da ni znano, koliko stane en izvod.

Odgovore na postavljena vprašanja je podal župan.

Predsedujoči je dal na glasovanje drugo dopolnilo naslednje vsebine:

Proračunske postavke 2.5.2. »Informator« (Tekoči transferi v javne zavode – za izdatke za blago in storitve) se zniža za 4.000,00 € in se prenese na proračunsko postavko 2.6.2.2. »Društva in združenja borcev, izgnancev ter veteranov vojne« (Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam) poveča za 4.000,00 €.

Občinski svet v prisotnosti 31 svetnikov z 12 glasovi ZA in 14 PROTI, predlaganega dopolnila ni sprejel.

V nadaljevanju je občinski svet v navzočnosti 31-ih svetnikov s 17 glasovi ZA in 11 PROTI sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet občine Slovenska Bistrica sprejme Odlok o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2015 v II. obravnavi.

*

Odmor od 17.40 do 18.05.

V nadaljevanju je prisotnih 31 svetnikov.

*

K tč. 6 dnevnega reda

Program dela Občinskega sveta Občine Slovenska Bistrica za leto 2015 – I. obravnava

Uvodno obrazložitev h gradivu je podal direktor.

Matej Arnuš je v imenu odbora za gospodarstvo in proračun povedal, da je program dela primeren za obravnavo na občinskem svetu v I. obravnavi.

Tomaž Godec je povedal, da je odbor za družbene dejavnosti obravnaval program dela I. obravnava, se z njim strinja in meni, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Dušan Leskovar je v imenu odbora za okolje in urejanje prostora predlagal, da se ureditev sejnin prestavi v II. kvartal, program dela se lahko še dopolni, sicer pa je gradivo primerno za obravnavo na občinskem svetu v I. obravnavi.

Drago Mahorko je povedal, da tudi statutarno pravna komisija predlaga, da se ureditev sejnin prestavi v II. kvartal, na ostali del programa dela pa nima pripomb, zato je gradivo primerno za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu v I. obravnavi.

Svetniška skupina SD pričakuje, da se program dela občinskega sveta pri obravnavi poročila o delu Komunalnega podjetja, dopolni še z analizo povečanja cen, ki so bile pred dobrim letom

sprejete. Pri poročilu o delu KTV bi bilo prav, da se vključijo tudi odprta vprašanja na relaciji občine – društvo; področje okolja in prostora se naj doda še Odlok o varovanju naravne dediščine; poročilo o stvarnem premoženju občine kot celote; poročilo o problematiki javne razsvetljave v lokalni skupnosti; priprava in sprejetje Odloka o urejanju mej zemljišč okolic hiš in zgradb v zasebni lasti, ki bo urejal, da se ograje, ki so na občinskih zemljiščih, odstranijo in se postavijo na zakonsko določene meje ter nadalje, da se okoliši hiš in zgradb, ki s svojo neurejenostjo kazijo videz mesta ali zaradi slabega vzdrževanja ogrožajo mimoidoče, uredijo oz. po potrebi tudi sanirajo; prouči se naj vprašanje ukrepa varnih šolskih poti; pripravi se naj sistemska ureditev financiranja vseh društev in organizacij v lokalni skupnosti; vprašanje izgradnje igrišča za najstnike – projekt iz leta 2006; priprava pravilnika o financiranju svetniških skupin s področja izobraževanja in nakupa literature; poročilo o izvajanju zakona o integriteti in preprečevanju korupcije; želijo program ukrepov na področju razvoja turizma v občini; ocena stanja urbanističnega urejanja in arhitekturne ureditve mesta Slovenska Bistrica; razmisliti o spremembi odloka o priznanjih in nagradah; odlok o pogrebni dejavnosti.

Dr. Andrej Godec je predlagal, da se v program dela vključi sprememba Pravilnika o financiranju ljubiteljske kulture v občini; Ludvik Repolusk pa predlaga dopolnitev s tabelarnim prikazom zbranih sredstev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča iz let 2010 – 2014 ter tabelarni prikaz projektov za sanacijo naravnih in drugih nesreč za obdobje 2014 – 2016.

Juhart Srečko (SDS) je predlagal, da se v III. kvartalu izvede popis vseh objektov po KS in zagotovi dodatna sredstva za vzdrževanje le-teh.

Tanjo Vintar zanima, če je v poročilu o zaščiti in reševanje ter požarne varnosti zajeta tudi opremljenost gasilskih društev po krajevnih skupnostih? Ali je v poročilu zajeto dejansko stanje, s kakšno opremo in s kakšnimi sredstvi delujejo naša gasilska društva? V letošnji program dela bi bilo smiselno vključiti še poročilo o športnih dvoranah oz. objektih, koliko so zasedeni, kako se vzdržujejo, s kakšnimi sredstvi razpolagajo in v kakšnem stanju so. To bi bilo še posebej pomembno za telovadnice, ki so priključene osnovnim šolam.

Politične stranke lahko posredujejo pripombe na program dela še v roku 14 dni.

Občinski svet je v prisotnosti 31-ih svetnikov soglasno sprejel Program dela Občinskega sveta občine Slovenska Bistrica za leto 2015 – I. obravnava.

K tč. 7 dnevnega reda

Letni program športa občine Slovenska Bistrica za leto 2015

Uvodno obrazložitev k dokumentu je podala vodja oddelka za družbene dejavnosti.

Tomaž Godec je povedal, da se je odbor za družbene dejavnosti seznanil s predlogom in meni, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Občinski svet je brez razprave v prisotnosti 31-ih svetnikov soglasno sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica sprejme Letni program športa občine Slovenska Bistrica za leto 2015.

K tč. 8 dnevnega reda

Program ljubiteljske kulture v občini Slovenska Bistrica za leto 2015

Uvodno obrazložitev k dokumentu je podala vodja oddelka za družbene dejavnosti.

Tomaž Godec je povedal, da se je odbor za družbene dejavnosti seznanil s programom in meni, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Modest Motaln je še povedal, da je bila na seji odbora predlagana sprememba Pravilnika o financiranju ljubiteljske kulture v občini v smislu, da se lahko financirajo tudi sekcije, zaradi česar je potrebno spremeniti merila za točkovanje znotraj pravilnika.

Občinski svet je v navzočnosti 31-ih svetnikov soglasno sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet občine Slovenska Bistrica sprejme Program ljubiteljske kulture v občini Slovenska Bistrica za leto 2015.

K tč. 9 dnevnega reda

Novelacija investicijskih programov

- **obnova Vrtca Zgornja Polskava**
- **dograditev Vrtca Zgornja Ložnica**

Uvodno obrazložitev k dokumentom je podala vodja oddelka za družbene dejavnosti.

Tomaž Godec je v imenu odbora za družbene dejavnosti povedal, da se je odbor seznanil z novelacijo investicijskih programov, se z njo strinja in meni, da je gradivo primerno za nadaljnjo obravnavo.

Tudi svetniška skupina SD bo projekta podprla.

Miro Juhart je povedal, da bo svetniška skupina SMC projekta podprla, ga pa moti, da so se stroški tako povišali, zato se naj strokovno nadzira izvajanje del.

Odgovore na postavljanja vprašanja je podal župan.

Žarko Furman, Lea Ornik, Simon Unuk in Patricija Breznikar so v imenu svojih svetniških skupin podprli oba projekta.

Občinski svet je v navzočnosti 31-ih svetnikov soglasno sprejel naslednji

S K L E P št. 1

Občinski svet občine Slovenska Bistrica potrdi Novelacijo investicijskega programa – Obnova Vrtca Zgornja Polskava.

Odobri se izvedba investicije.

S K L E P št. 2

Občinski svet občine Slovenska Bistrica potrdi Novelacijo investicijskega programa – Dograditev Vrtca Zgornja Ložnica.

Odobri se izvedba investicije.

K tč. 10 dnevnega reda

Prostorska problematika Lekarne Plečnikova

Uvodno obrazložitev k dokumentu je podala vodja oddelka za družbene dejavnosti.

Tomaž Godec je v imenu odbora za družbene dejavnosti povedal, da se je odbor seznanil z gradivom in sprejel sklep, da je primerno za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

V razpravi so sodelovali Stanislav Zajšek, Drago Mahorko, Simon Unuk, Žarko Furman, Miro Juhart, Feliks Mikložič in Maks Tramšek, razprava pa se je nanašala predvsem na to:

- zakaj se ne gre v investicijo skupaj z javno upravo in se združi z gradnjo Upravne enote,
- ali je potrebno imeti v Slovenski Bistrici še četrto Lekarno,
- da je to edini javni zavod, ki svoja sredstva prispeva v občinski proračun,
- koliko sredstev je bilo v preteklih letih preneseno v občinsko blagajno,
- po kakšnem ključu se deli dobiček med občinama soustanoviteljicama.

Odgovore na vprašanja sta podala župan in vodja oddelka za družbene dejavnosti.

Občinski svet je v navzočnosti 31-ih svetnikov soglasno sprejel naslednji

S K L E P

I.

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica nalaga javnemu zavodu Lekarna Slovenska Bistrica, da se v skladu z Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Slovenska Bistrica, sredstva presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let, nakaže v proračun ustanoviteljic.

II.

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica se je seznanil s prostorsko situacijo v enotah Lekarne in nalaga občinski upravi, da spremlja situacijo v Lekarni Plečnikova in na podlagi kazalnikov, ki bodo izkazovali realno potrebo po nadomestnih prostorih, začne z aktivnostmi za zagotovitev potrebnih prostorov.

K tč. 11 dnevnega reda

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Slovenska Bistrica

Uvodno obrazložitev k dokumentu je podala vodja oddelka za družbene dejavnosti.

Tomaž Godec je v imenu odbora za družbene dejavnosti povedal, da se je odbor seznanil z Odlokom in sprejel sklep, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu v I. obravnavi.

Drago Mahorko je povedal, da je tudi statutarno pravna komisija obravnavala gradivo in sprejela sklep, da je primerno za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu v I. branju.

Občinski svet je v prisotnosti 31-ih svetnikov soglasno sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica sprejme Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Slovenska Bistrica - I. obravnava.

K tč. 12 dnevnega reda

Izvajanje nujne medicinske pomoči na območju Upravne enote Slovenska Bistrica

Uvodno obrazložitev k dokumentu sta podali vodja oddelka za družbene dejavnosti in direktorica Zdravstvenega doma Slovenska Bistrica.

Tomaž Godec je povedal, da se je odbor za družbene dejavnosti seznanil z gradivom in meni, da je primerno za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

V razpravi so sodelovali Žarko Furman, Ludvik Repolusk, Miro Juhart, Srečko Juhart (SDS), dr. Andrej Godec in Drago Mahorko. Razprava se je pretežno nanašala na zdravstveno reformo, ki je še ni in za katero nihče ne ve, kaj bo prinesla, ter

- da je Slovenska Bistrica v podrejenem položaju na področju nujne medicinske pomoči v primerjavi z nekaterimi drugimi področji v državi, zato je potrebno od Ministrstva za zdravje in Zdravniške zbornice zahtevati enakopravno obravnavanje;

- vse svetniške skupine naj opozarjajo na pereč problem na tem področju in zahtevati, da se Slovenska Bistrica glede na število prebivalcev umesti v enoto C;

- na problem, da bo Slovenska Bistrica z novo urgentno mrežo verjetno zgubila dežurno ambulanto.

Odgovore na postavljena vprašanja je podala direktorica Zdravstvenega doma.

Občinski svet je po razpravi v prisotnostih 31-ih svetnikov soglasno sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica zahteva od Ministrstva za zdravje, da pri organizaciji nujne medicinske pomoči na območju, ki ga pokriva Zdravstveni dom Slovenska Bistrica, upošteva vsa dejstva, o katerih je bil že večkrat seznanjen s strani Zdravstvenega doma, in organizira nujno medicinsko pomoč tako, kot jo po trenutno veljavnem Pravilniku o službi nujne medicinske pomoči zagotavlja Enota C, dodatno z enim timom za nujne reševalne prevoze. Prebivalcem mora biti v vsakem trenutku omogočena hitra in kakovostna medicinska oskrba.

K tč. 13 dnevnega reda

Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč

Uvodno obrazložitev k dokumentu je podala vodja oddelka za gospodarstvo.

Matej Arnuš je v imenu odbora za gospodarstvo in proračun povedal, da je gradivo primerno za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu v I. obravnavi.

Drago Mahorko je občinski svet seznanil, da je statutarno pravna komisija obravnavala predmetni odlok v I. obravnavi in sprejela sklepe, ki so bili svetnikom razdeljeni pred sejo v pisni obliki. V razpravi so pripombe na Odlok podali še Stanislav Mlakar, Ludvik Repolusk, Simon Unuk, Matej Arnuš, Feliks Mikložič, Drago Capl, Modest Motaln in Miro Juhart, Drago Mahorko pa je v skladu z 79. členom Poslovnika predlagal umik Odloka z dnevnega reda, za naslednjo sejo občinskega sveta pa se naj pripravijo spremembe 21. člena ter tistih členov, ki so nujno potrebni.

Predsedujoči je v skladu z 79. členom Poslovnika o delu občinskega sveta predlagal umik te točke.

Drago Mahorko je v obrazložitvi glasu povedal, da bo svetniška skupina predlog podprla.

Občinski svet je v navzočnosti 31-ih svetnikov s 30 glasovi ZA in 0 PROTI umaknil točko Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč, z dnevnega reda.

K tč. 14 dnevnega reda

Določitev dobitnikov priznanj in nagrad Občine Slovenska Bistrica za leto 2014

Uvodno obrazložitev k predlogu je podal predsednik komisije za nagrade in priznanja.

V imenu svetniške skupine je Drago Mahorko povedal, da bodo predlagane sklepe podprli, zavedajo pa se, da je prispelo veliko kvalitetnih predlogov in da je komisija dobro opravila svoje delo.

Občinski svet je v navzočnosti 31-ih svetnikov soglasno sprejel naslednji

S K L E P

LISTINO OBČINE SLOVENSKA BISTRICA prejme

ČEBELARSKO DRUŠTVO SLOVENSKA BISTRICA

- za 90 letnico delovanja ter ustvarjalnega in plodnega dela na družbenem področju

PRIZNANJA OBČINE SLOVENSKA BISTRICA prejmejo:

DRUŠTVO KMETIC SLOVENSKA BISTRICA

- za 20 letnico delovanja na kulturnem in družbenem področju

FRANCKA RAJH, Črešnjevca 4, 2310 Slovenska Bistrica

- za izjemen prispevek na področju prostovoljstva ter dolgoletno aktivno delovanje na družbenem in drugih področjih

RUDOLF OZIMIČ, Devinska ulica 21, 2310 Slovenska Bistrica

- za dolgoletno uspešno delo in vodenje Krajevne skupnosti Alfonz Šarh

K tč. 15 dnevnega reda**Povračilo stroškov organizatorjem volilne kampanje za lokalne volitve 2014 v Občini Slovenska Bistrica**

Uvodno obrazložitev k predlogu je podal predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave v navzočnosti 31-ih svetnikov soglasno sprejel naslednji

S K L E P :

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica dovoljuje, da se na podlagi določil Zakona o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07, 103/07 – ZpolS-D, 11/11 in 98/13), Sklepa o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve 2014 v Občini Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 53/14) in na podlagi predloženih poročil o stroških volilne kampanje na lokalnih volitvah 2014, organizatorjem povrnejo volilni stroški, in sicer:

- a) Povračila organizatorjem volilne kampanje za člane Občinskega sveta Občine Slovenska Bistrica

	<i>LISTA / ORGANIZATOR VOLILNE KAMPANJE</i>	<i>Št. dobljenih glasov</i>	<i>VREDNOST POVRAČILA STROŠKOV v €</i>	<i>DEJANSKO PORABLJENA SREDSTVA v €</i>
1.	STRANKA MIRA CERARJA – SMC	881	264,30	844,01
2.	STRANKA MLADIH – ZELENI EVROPE – SMS	292	87,60	0,00
3.	NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI – N.Si	556	166,80	994,92
4.	DeSUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV	1080	324,00	2.029,15

K tč. 16 dnevnega reda**Kadrovske zadeve:****a/ imenovanje članov Komisije za dodeljevanje štipendij za nadarjene in uspešne študente občine Slovenska Bistrica**

Uvodno obrazložitev k predlogu je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave v navzočnosti 31-ih svetnikov soglasno sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica v skladu z določili Pravilnika o štipendiranju nadarjenih in uspešnih študentov občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 57/12) imenuje Komisijo za dodeljevanje štipendij za nadarjene in uspešne študente občine Slovenska Bistrica v sestavi:

- Irena JEREB, predstavnica občinske uprave,
- Dušica MOHORKO JUG, predstavnica gospodarstva,

- Matevž SKRBIŠ, predstavnik študentov,
 - Stanka KELIH, predstavnik gospodarstva,
 - Natalija STEGNE, predstavnica občinskega sveta,
- za mandatno dobo štirih let.

b/ imenovanje članov Nadzornega odbora Občine Slovenska Bistrica

Uvodno obrazložitev k predlogu je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Drago Mahorko bo predlog podprl, mu je pa žal, da nadzorni odbor ni sestavljen iz članov opozicije.

Branko Repnik se ni strinjal s predlogom, saj je bilo veliko pripomb na delo dosedanjega sestava nadzornega odbora, zato je predlagal, da je članica nadzornega odbora tudi njihova kandidatka Evgenija Javornik, ker gre za strokovno in kvalitetno kandidatko.

Predlog je repliciral Drago Mahorko, saj je Desus v prejšnjem sestavu nadzornega odbora imel svojega predstavnika, stranka SD pa ne.

Predsedujoči je najprej dal na glasovanje predlog, da se namesto predlaganega Ivana Pristovnika v nadzorni odbor imenuje Evgenija Javornik.

Občinski svet v navzočnosti 31-ih svetnikov s 4 glasovi ZA in 20 PROTI predloga ni sprejel.

Predsedujoči je nato dal na glasovanje predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je v navzočnostih 31-ih svetnikov s 26 glasovi ZA in 4 PROTI sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica v skladu z določili Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07, 76/08, 79/09 in 51/10) in Statuta občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 55/10) imenuje Nadzorni odbor občine Slovenska Bistrica v sestavi:

- Ivan PRISTOVNIK, dipl. prav., predlagatelj KS Impol,
- Samo IRŠIČ, magister managenta, predlagatelj SDS,
- mag. Manja BRUMEC MARTINČIČ, predlagatelj SD,
- Suzana TOPLEK, magistra javne uprave, predlagatelj SMC,
- Simona SMREKAR, univ.dipl.ekon., predlagatelj KS Črešnjevce.

c/ imenovanje članov Sveta javnega zavoda Zavoda za kulturo Slovenska Bistrica

Uvodno obrazložitev k predlogu je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave v navzočnosti 31-ih svetnikov soglasno sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica v skladu z določili Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavoda za kulturo Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 81/04) in Statuta občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 55/10) imenuje Svet javnega zavoda Zavoda za kulturo Slovenska Bistrica v sestavi:

- Janja TKAVC SMOGAVEC, univ. dipl. prav., predlagatelj župan,
- mag. Franja KMETEC, predlagatelj SLS,
- mag. Francka MRAVLJE, predlagatelj SDS,
- Metka PRISTOVNIK, bibliotekarka, predlagatelj SD.

d/ imenovanje članov Varnostnega sosveta

Uvodno obrazložitev k predlogu je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Drago Mahorko je povedal, da svetniška skupina predloga ne bo podprla, saj ni bil upoštevan predlog mestnih KS.

Občinski svet je v navzočnostih 31-ih svetnikov z 22 glasovi ZA in 1 PROTI sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica v skladu z določili Sklepa o ustanovitvi Varnostnega sosveta imenuje Varnostni sosvet v sestavi:

- Darko SAGADIN, predlagatelj N.Si,
- Stanislav ZAJŠEK, predlagatelj SMC.

K tč. 17 dnevnega reda

Odgovori na vprašanja in pobude

Ludvik Repolusk ni bil zadovoljen z odgovorom, zakaj se še vedno ne izvaja Odlok o javni razsvetljavi v občini Slovenska Bistrica. Na 2. redni seji občinskega sveta sem postavil legitimno vprašanje, zakaj se še vedno ne izvaja Odlok o Javni razsvetljavi v občini Slovenska Bistrica. Odgovor, ki je bil objavljen na uradni spletni strani Občine Slovenska Bistrica, pripravil ga je javni uslužbenec Oddelka za okolje in prostor, podpisal pa Direktor občinske uprave, je bil, da se Odlok o JR v občini izvaja od 13.7.2013, na vprašanje, zakaj se še vedno JR v nočnem času izklaplja in kdaj je bil sprejet Tehnični pravilnik, ki določa podrobnejša navodila in tehnične normative za upravljanje in vzdrževanje JR, je bilo odgovorjeno, da je upravljavec JR – Komunala Slovenska Bistrica d.o.o., kot upravljavec sprejela Tehnični pravilnik in ga poslala Občini Slovenska Bistrica dne 28.4.2014 (podpis tako pripraviljavca odgovora in direktorja občinske uprave). Ker sem v danem primeru bil prepričan, da v kolikor je bil citirani Tehnični pravilnik sprejet s strani upravljavca, je takšen sprejem v nasprotju z 74. členom Poslovnika o delu občinskega sveta.

Zaradi tega sem po e-pošti dne 17.2.2015 posredoval zaprosilo javnemu uslužbencu na Oddelek za okolje in prostor in v vednost direktorju občinske uprave, da se mi Tehnični pravilnik posreduje, saj ni bil objavljen v uradnem listu, niti ni dostopen v katalogu informacij javnega značaja Občine Slovenska Bistrica.

Dne 19.2.2015 sem po e-pošti prejel odgovor, kateri je bil ponovno posredovan v vednost tudi direktorju občinske uprave, s katerim me obveščajo, da mi posredujejo citirani Tehnični pravilnik za upravljanje in vzdrževanje JR in cestne svetlobne signalizacije v Občini Slovenska Bistrica, ki ga je sprejel upravljavec.

Odgovor občinske uprave Občine Slovenska Bistrica je bil zame enostavno nesprejemljiv, zato sem še isti dan po e-pošti zaprosil Komunalo Slovenska Bistrica d.o.o., da i pojasnijo, datumski sprejem Tehničnega pravilnika, kje je zakonska podlaga za izklop JR v nočnem času, ter zakaj ni bil, v kolikor je bil sprejet, objavljen v uradnem listu, kot to narekuje pozitivna zakonodaja.

Dne 23.2.2015 pa sem s strani odgovorne osebe Komunala Slov. Bistrica d.o.o. prejel po e-pošti nedvoumen odgovor, da so pripravili osnutek Tehničnega pravilnika, ki so ga dne 25.4.2014 posredovali v pregled in potrditev Oddelku za okolje in prostor Občine Slovenska Bistrica, vendar do 23.2.2015 niso prejeli uradnega odgovora, s pripombo, da Tehnični pravilnik še ni bil sprejet.

Glede na zapisano, je s strani občinske uprave skrajno neodgovorno in nesprejemljivo, da prelaga na takšen ali drugačen način odgovornost na gospodarsko javno službo Komunala Slovenska Bistrica d.o.o. in njene zaposlene.

Na podlagi vseh ugotovitev vas spoštovani župan dr. Ivan Žagar sprašujem, ali ne gre v danem primeru milo rečeno za neodgovorno ravnanje, grobo zavajanje in lažno prikazovanje dejanskega stanja, tako direktorja občinske uprave Občine Slovenska Bistrica, kot javnega uslužbenca Oddelka za okolje in prostor, saj je takšno ravnanje v nasprotju z Zakonom o javnih uslužbencih, Kodeksom ravnanja javnih uslužbencev in Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Slovenska Bistrica.

Sprašujem vas tudi, kako in kaj boste ukrenili, da do takšnih negativnih ravnanj javnih uslužbencev v bodoče ne bo več prihajalo.

Prosim vas za pisni odgovor.

Dr. Andrej Godec se zahvaljuje za obsežne in lepo pripravljene odgovore, vendar so v nekaterih delih pomanjkljivi, zato postavlja še naslednja vprašanja

1. Vodenje projektov je temeljna naloga vodje projekta ali menagmenta projekta. Gre za to da izvajalca usmerimo v izvajanje aktivnosti, terminskih planov in v skladom z zahtevami tehnične dokumentacije, ponudbe in pogodbe, kakor tudi kontrolnih poročil, ki jih izvajalec mora posredovati v skladu s planom kontrol.

Kdo je vodja projekta iz posredovanega odgovora ni razvidno? To bi želel vedeti.

2. K točki 3 odgovora.

Zelo zanimiv odgovor glede na dejstva, da po Jurčičevi ulici vozi šolski avtobus, ob istem času pa otroci hodijo peš v šolo in vrtec, da je izvedena rešitev strokovna. Naročnika moramo opozoriti, da ga izgovor na predstavnika KS ne odvezuje odgovornosti v primeru nezgode in še huje nesreče, še posebno ob dejstvu, da se je naročnik strinjal (kot navaja), da je tako urejena cesta primerna. Naročnik je tudi upravljavec ceste!

3. Glede na odgovor o kriterijih EU za sofinanciranje tega projekta lahko vprašam ali so bili kriteriji za sosednjo vas (Sp. Polskava) drugačni, kot za Pragersko.

4. Iz zapisanega v odgovorih na cestne zapore in opaže sledi, da je varnosti inženir opozarjal na nepravilnosti pri izvedbi, prav tako sta nadzor kot investitor bila seznanjena, da izvajalec del ne izvaja del v skladu s predpisi iz varstva pri delu. Na to ste ga opozarjali, zakaj pa nadzor ali vodja projekta naročnika del ni ustavil in je dopuščal takšno izvedbo? Prav tako je iz prilog oziroma slik geomehanika razvidno, da gradbene jame resnično niso bile opažene, krajani pa lahko potrdimo, da večina cestnih zapor ni bila izvedena. O tem je bila obveščena tudi komunalna inšpekcija.

Sedaj pa iz odgovora razberem, da boste v obračunu izvajalcu upoštevali izvedbo opažev in zapore cest, čeprav te dejansko niso bile izvedene. Se pravi poleg tega, da so se dela izvajala nepravilno oziroma v neskladju z zakonodajo, se bo s strani investitorja in nadzora izvedela nova kršitev, saj se bodo obračunale storitve, ki dejansko niso bile izvedene.

Projekt se izvaja po rdeči knjigi, ki zahteva, da se obračunajo postavke v dejansko izvedenih količinah.

Zato sprašujem: kolikšna je vrednost teh postavk (zapore cest, opaževanje gradbenih jam) v zadnji kumulativni situaciji in kje je zakonska osnova, da se kljub temu, da storitve niso bile izvedene le te lahko obračunajo.

5. Kako boste pristopili k nestrokovno izvedenim asfaltom in muldam? Zakaj se je dopuščalo asfaltiranje v mrazu in tudi snegu, čeprav ste bili s strani KS in tudi krajanov obveščeni, da asfalterška dela, kljub neustreznemu vremenu potekajo.

Se bodo asfalti in mulde ustrezno sanirali, skupaj s podlago, preden se izvede nova preplastitev? Kdo bo v tem primeru izvedel strokovni nadzor?

6. Priloženo geomehansko poročilo je podano samo za ca 1/3 naselja Pragersko – Gaj oziroma za meritve izvedene obdobje od 5.6. do 12.12.2014. V tem času so se izvajala dela tudi v ostalem delu naselja oziroma ulicah. Ali na ostalih področjih meritve niso bile izvedene? Prosim, da se geomehansko poročilo priloži v celoti, za vse ulice.

V odgovoru za Arnuš Mateja je navedeno, da je bil nadzor plačan tudi za dodatni nadzor. Zato vprašanje: ali je dodatni nadzor bil opravljen in v katerem obdobju izvedbe del se je izvajal poostren nadzor in če, kolikšna je bila njegova tedenska obveza .

Srečko Juhart (SLS) ni dobil odgovora na vprašanje, kako deluje redarska služba pri nadzoru živalskih iztrebkov.

Modest Motaln ni dobil odgovora o spremembi kratkotrajnega parkiranja.

Tomaž Godec ni dobil odgovora na pobudo, da vodje projektov občinskemu svetu poročajo o poteku investicij.

Miro Juhart pa se je zahvalil, ker je bila udarna jama v Sp. Novi vasi, na katero je opozoril na prejšnji seji, že sanirana.

K tč. 18 dnevnega reda

Vprašanja in pobude

Drago Mahorko je predlagal, da Občina Slovenska Bistrica prične s postopkom, da od Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov brezplačno pridobi nepremičnino parc. št. 34/3 k.o. 736 Visole. V zemljiški knjigi je pod »istega lastnika« vpisana tudi nepremičnina, parc. št. 114/0, k.o. 736-Visole, to je nepremičnina, na kateri stoji spomenik in je ograjena in za katero je vseskozi veljalo, da je v lasti Občine Slovenska Bistrica.

Predlaga, da pristojna strokovna služba na podlagi zgodovinskega izpiska iz zemljiške knjige ter vpogleda v zemljiški knjigi Okrajnega sodišča Slovenska Bistrica ugotovi, kako je z zadevo.

Pristojne službe naj do naslednje seje občinskega sveta pripravijo podatke o višini plač direktorjev javnih zavodov in direktorjev podjetij, ki so v večinski lasti občine, ter tudi plače župana.

Metka Cvetko je v imenu Stranke mladih – zeleni Evrope, postavila pisno vprašanje:

Komunala Slovenska Bistrica skrbi za odvoz in zbiranje komunalnih odpadkov občine Slovenska Bistrica.

- Zakaj so cene odvoza bioloških odpadkov skozi celo leto enake, čeprav se poleti odpadki odvažajo enkrat tedensko, pozimi pa vsakih 14 dni
- Zakaj Komunala v rjavih zabojnikih za biološke odpadke ne odvažajo pepela, ki nastane z zgorevanjem drvi, čeprav gre za 100 % biološki odpadek

Na Kolodvorski ulici v Slovenski Bistrici že nekaj let deluje odpad, ki po naših informacijah nima obratovalnega dovoljenja, s svojo dejavnostjo pa povzroča umazanijo, hrup in močno znižuje kvaliteto življenja v širši okolici. Na odpadu je že večkrat prišlo do manjših požarov, iz starih avtomobilov odteka v zemljo odpadna olja ...

- Zanima nas, kaj lahko stori občina, da se prepreči nadaljnja degradacija okolja, da se vzpostavi prejšnje stanje, da se odpad zapre oz. da pridobi potrebna soglasja (dovoljenja) za obratovanje in da se sosedom povrne škoda, ki je nastala zaradi njegovega obratovanja?

Dr. Andrej Godec je predlagal, da glede na to, da je bil iz kohezijskih sredstev predviden projekt Medvedce in širitev Polskave črtan, naj občinski svet postavi vprašanje, kaj se s tem projektom dogaja.

Odgovor na vprašanje je podal župan.

Ludvik Repolusk je postavil naslednja pisna vprašanja:

Noveliranje Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju občine Slovenska Bistrica

Primerjalno gledano Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju občine Slovenska Bistrica iz leta 1997 in 2010, se je prispevek občanov v letu 2010 drastično povišal, posledica tega pa je, da je manj novih individualnih gradenj na območju občine Slovenska Bistrica.

Zato vam podajam pobudo, da se odgovorno pristopi k noveliranju navedenega odloka, predvsem v cilju zmanjšanja stroškov plačila stroškov priprave in opremljanja stavbnega zemljišča za 50 %. Pobudo utemeljujem s tem, da so danes bistveno drugačni časi glede materialnega stanja slehernega občana in občanke, hkrati pa bi pridobili na ta način nove

investitorje in omogočili posameznikom legalizacijo že obstoječih gradenj, ki pa je zaradi nesorazmerne deleža prispevka sedaj enostavno onemogočeno.

Prosim vas za pisni odgovor.

Ugotavlja se, da javnost zaradi ne objavljanja dinamike programa posameznih oddelkov občinske uprave in kasneje tudi realizacije le teh ni poznana, kot tudi priprava in sprejem posameznih podzakonskih aktov, ki se pripravljajo in izvajajo v sami občinski upravi, posledica tega pa je, da je sodelovanje javnosti pri oblikovanju in sprejemanju le teh onemogočeno.

Zato vas pozivam, da vzpostavite na uradni spletni strani občine posebno rubriko, kjer bo objavljena mesečna dinamika programa in izvedba le tega po posameznih oddelkih v občinski upravi. Istočasno bo delovanje oddelkov v občinski upravi javno in transparentno, na podlagi sprejetega proračuna za posamezno leto pa bo ta dinamika, tudi posameznih investicij, ter drugih upravnih nalog javna in sprotno sledljiva (npr. do vsakega 5. v mesecu)

Prav tako pa vas pozivam, na kar sem vas že opozarjal, da se aktivira spletna stran za občane, kjer bodo lahko podajali na posamezno problematiko pobude, predloge, pohvale ter morebitne kritike. Stran mora biti dostopna vsakomur, odgovor na posamezno vprašanje pa naj bo slehernemu uporabniku – občanki, občanu, poslovnim subjektom in drugim posredovan v delovnih dneh najkasneje v 48 urah.

Prosim vas, da me o vaši odločitvi pisno obvestite.

Po pregledu Predpisi občine – Katalog informacij javnega značaja Občine Slovenska Bistrica ni mogoče najti Akta o sistemizaciji delovnih mest v občinski upravi Občine Slovenska Bistrica, kljub predpisom, ki jih ureja tovrstna zakonodaja. Zavedam se, da tovrstni akt skladno z zakonom sprejme v oklani skupnosti župan, vendar pa mora le ta biti objavljen pred pričetkom veljavnosti na oglasni deski in na uradni spletni strani občine, v tem primeru Občine Slovenska Bistrica, vendar temu žal ni tako.

Ugotavlja se, da gre v danem primeru za kršitev ZJU UPB3 in za kršitev 21. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Slovenska Bistrica Ur. list RS, št. 6/2012 z dne 27.1.2012.

Ker gre za javna – proračunska sredstva, bi Akt o sistemizaciji delovnih mest v občinski upravi Občine Slovenska Bistrica, moral biti tudi objavljen na predpisan način.

Prav tako je bilo ugotovljeno, da se v občinski upravi pripravlja reorganizacija, ali če želite novi Akt o sistemizaciji delovnih mest v občinski upravi Občine Slovenska Bistrica. Pozivam vas, da pri pripravi akta v celoti spoštujete zakonsko podlago, ki vam jo predpisuje Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije, Zakon o javnih uslužbencih in Uredbo o notranji organizaciji, sistemizaciji, delovnih mestih in nazivih v organih javne uprave in v pravosodnih organih.

Sprašujem pa vas, zakaj Akt o sistemizaciji ni bil objavljen na uradni spletni strani Občine Slovenska Bistrica, saj gre za porabo proračunskih sredstev in ali je res, da se pripravlja reorganizacija občinske uprave Občine Slovenska Bistrica.

Prosim vas za pisni odgovor.

Že pred štirimi leti sem vam predlagal in vas pozval, da se za zaposlene javne uslužbence v občinski upravi Občine Slovenska Bistrica vzpostavi evidenčna ura registrirnega terminala, s katerim se bo evidentiralo prihod in odhod z dela ter odsotnost med delovnim časom z magnetno kartico na evidenčni uri registrirnega terminala.

Evidenčni izpisi mesečne prisotnosti z izračunom presežka ali primanjkljaja ur in registrirane odsotnosti z dela se na ta način evidentirajo v splošni službi občinske uprave Občine, kot službena odsotnost in bi bila sestani del evidence za obračun plač.

Na ta način bi bila enotno in pod enakimi pogoji slednjemu javnemu uslužbencu omogočena tako prisotnost na delovnem mestu, kot tudi odsotnost med delovnim časom, kar pa se sedaj v občinski upravi Občine Slovenska Bistrica ne izvaja, oziroma si posamezni javni uslužbenci različno razlagajo t.i. odsotnost med delovnim časom, zagotovila pa bi se tudi večja prisotnost javnih uslužbencev na delovnem mestu.

Sprašujem vas torej, kdaj boste uvedli naveden sistem, ki bo nedvomno omogočil večjo prisotnost javnih uslužbencev na delovnem mestu, tak način pa bo tudi omogočil večjo racionalizacijo in učinkovitost delovnih procesov.

Prosim vas za pisni odgovor.

KS Pohorski odred se že ves čas srečuje z ignoranco posameznih oddelkov občinske uprave, kot tudi z vaše strani. Želim poudariti, da posamezni uradni dopisi KS nikoli ne dobijo epiloga z odgovorom naslovljenca. Prav tako to neodzivnost pristojnih oddelkov v občinski upravi ugotavljajo tudi občanke in občani v sami lokalni skupnosti.

Poudarim naj, da uredba o upravnem poslovanju, Uradni list RS, št. 20/2005 z dne 3.3.2015, nikjer ne navaja ali izključuje odgovornosti javnih uslužbencev, tudi zaposlenih v občinski upravi ne, da se ne bi odzvali oz. odgovorili v predpisanem roku pošiljatelju.

Nasprotno, citirana Uredba v svojem 18. Členu nedvoumno zapoveduje, citiram (18. člen)

Prosim vas, da me o sprejetih ukrepih pisno obvestite.

Modest Motaln je podal naslednja pisna vprašanja:

1. PROJEKT UREDITVE VAŠKEGA JEDRA ŠMARTNO NA POHORJU

Zanima me kako in na kakšen način bo izvedena dinamika investicije ureditve vaškega jedra v Šmartnem na Pohorju? Kdaj se z investicijo začne? Kdaj konča? Glede na to, da je to projekt o katerem govorimo že zadnjih 15 let, bi bilo prav, da se v celoti izvede letos. Del tega projekta je KS Šmartno na Pohorju že začela udeleževati, ko je lani zgradila parkirišče. Zanima me tudi kakšen je bil odgovor države na pritožbo, ki se je posredovala na ARSKTRP v zvezi z zavrnitvijo vloge na Javnem razpisu za ukrep 323 - Ohranjanje in izboljševanje dediščine podeželja? Prosim tudi za informacijo kako je z sredstvi z naslova 21. člena financiranja občin, na katera računamo. Kdo bo s strani Občine Slovenska Bistrica odgovoren za izvedbo investicije – želim ime in priimek.

2. IZGRADNJA CEVOVODA ŠMARTNO NA POHORJU – POKOŠE Kljub večkratnim urgencam KS Šmartno na Pohorju, še danes ne vemo kako daleč je projekt izgradnje cevovoda Šmartno na Pohorju – Pokošje. V kateri fazi je projekt? Zahtevam vpogled in izmere površin asfaltiranja ter primerjavo: kakšne so bile količine v sami ponudbi izvajalca ob sklenitvi posla, kakšne količine so zaračunane in kakšno je dejansko stanje? Zanima me tudi ali se skladno s popisom in ponudbo vgrajujejo enako kakovostni materiali kot so v ponudbi in zaračunani? Zanima me tudi kaj se vseskozi dogaja na trasi, saj izvajalec skoraj tedensko koplje na mestih, kjer je bil cevovod že položen? Tudi zato se sprašujem o kakovosti izvedbe. Prav tako me zanima ali bo z vzpostavitvijo cevovoda v delujoče stanje poskrbljeno za požarno varnost oz. bodo hidranti delovali?

3. VZDRŽEVANJE LOKALNIH CEST

Želim poročilo o vzdrževanju cestnega omrežja na območju občine za leto 2014. Kje se je lani vzdrževalo in v kakšnih zneskih? Prosim tudi za seznam prioritete vzdrževanja LC.

4. OBREZOVANJE URBANE DREVNINE IN KATASTER DREVNINE

V zadnjem času se je v mestu Slovenska Bistrica opravilo nekaj obrezovanj dreves. Obrezovanje se je izvedlo skrajno nestrokovno. Kdo je naročil obrezovanje na Partizanski cesti, na ulici Pohorskega odreda in na Trgu svobode? Ali ima vzdrževalec javnih zelenih površin ali njegov naročnik strokovno usposobljene delavce s področja dendrologije? Naj opozorim, da se z obrezovanjem na način »obglavljenja« dreves pusti za sabo nepopravljivo škodo. Glede na to, da so drevesa in grmovnice v mestu Slovenska Bistrica prisotna v veliki meri, se za primerno gospodarjenje z urbano drevnino potrebuje kataster urbane drevnine. S tem lahko občina Slovenska Bistrica sledi zgledom evropskih

in slovenskih mest, ki se zavedajo trajnostnega gospodarjenja z urbano drevnino v mestu. Tak kataster bi zajemal popis vseh drevesnih in grmovnih vrst na javnih površinah in tako podal celovit pregled za dolgoročno gospodarjenje. Za primer naj navedem občino Nova Gorica, Velenje, Idrija, etc ... Predlagam, da Oddelek za okolje in prostor pridobi ceno vzpostavitve, popisa in načrta trajnega gospodarjenja z opisom drevesnih vrst in izrisom habitusov za urbano drevnino v mestu Slovenska Bistrica. Kakšen bi bil strošek? Ali se je v preteklosti že kaj naredilo na tem področju?

5. PONOVNA POBUDA ZA SPREMEMBO ODREDBE O MODRI CONI

Ponovno podajam pobudo za spremembo Odredbe o območjih kratkotrajnega parkiranja – modre cone v mestu Slovenska Bistrica Uradni list Republike Slovenije, št. 31/2001, 48/2002, 136/2004, 134/2006, 15/2012

Občani se že dolgo pritožujejo, saj parkomati ne vračajo denarja, prav tako ne obračunavajo dejanskega vplačila parkirnine. Zato predlagam, da se omenjena odredba spremeni v svojem šestem členu, ki se sedaj glasi: »Višina parkirnine znaša 0,30 EUR za vsako začetno uro parkiranja v modri coni oziroma 0,60 EUR za vsaki dve začetni uri parkiranja v modri coni.«

Cena ure oz. dveh ur parkiranja bi bila nespremenjena. Parkiranje bi bilo dovoljeno za čas, za katerega je plačana parkirnine. Recimo, da je s plačilom 0,20 € dovoljeno parkiranje 45 minut, za 0,50 €, 75 minut. Glede na vplačani znesek se na parkirni listek zapiše pripadajoči čas parkiranja v urah in minutah.

Parkiranje vozil invalidov s kartico za invalide, bi lahko bilo na javnih parkirnih površinah, namenjenih parkiranju vozil invalidov brezplačno. Sedanja odredba namreč tega ne določa. Mogoče bi omogočili brezplačno omejeno parkiranje tudi za vozila na električni pogon, kot so to storili v Mariboru.

Želim, da se pridobi tudi informacija o strošku izvedbe takšnega posega. Zanima me zakaj na mojo pobudo, podano na 2. redni seji 18.12.2014 ni bilo odgovora?

Srečko Juhart (SLS) daje pobudo, kako pomagati socialno ogroženim ljudem. Po kuhinjah menz dnevno ostaja hrana, ki bi se lahko upravičencem razdeljevala v občinski učni kuhinji.

Jelka Jamnikar je vprašala, če se razmišlja o združitvi tržnic na Čopovi ulici in v gradu. Odgovor je podal župan.

Simona Unuka zanima, kako je s sofinanciranjem občin pri projektih, ki se sofinancirajo iz evropskih virov (Celovito urejanje porečja Dravinje – odpadki CERO). Zakaj sprašujem? Iz realizacije za leto 2014 je namreč razvidno, da je del sofinanciranja iz njene višine zagotovila le Občina Makole) ?

Črpanja sredstev v finančni perspektivi 2015 – 2020

Dajem zahtevo, da se pisno obvesti investitorja in izvajalca rekonstrukcije žel. proge Slov. Bistrica – Pragersko, da se ne drži sklenjenega sporazuma o uporabi in v sporazumu dane zaveze o uporabi in povratku stanja navedenih cest v stanje pred izvedbo navedenih del na LC in javnih poteh, na območju krajevnih skupnosti Črešnjevce in Leskovec – Stari Log. Predlagam da se sporazum dopolni z LC in JP, ki jih v sporazumu ni oz. se jim zagrozi, da jim bodo krajevne skupnosti prepovedala uporabo le teh na takšen ali drugačen način. Prav tako je potrebno izvajalca opozoriti, da je dolžan sproti poskrbeti za čiščenje vozišč, glede na to, da prihaja ogromno pritožb krajanov na prah, ki se dviguje pri prevozu težkih delovnih strojev in kamionov, da ne naštevam ostalih udeležencev v cestnem prometu.

Severino Ušen zanima, kdaj bo urejeno parkirišče na območju Vintgarja, saj ni oznake, kje gre za zasebno zemljišče in kje je možno parkirati.

Miro Juhart je povedal, da se v KS Leskovec ureja kanalizacija, ceste pa so v katastrofalnem stanju. Izvajalca del je potrebno opozoriti na sprotno saniranje udarnih jam. Predlaga še, da se na naslednjo sejo uvrsti postavitve protihrupne ograje pri tovarni Impol in se na sejo povabi tudi predstavnik Impola.

Matej Arnuš je podal naslednja vprašanja: Glede na znano dejstvo, da žal podjetje Komunala d.o.o ni pridobila subvencioniranih sredstev iz zavoda za zaposlovanja, oziroma žal ni bila uspešna na Javnem povabilu za izvajanje programov javnih del v letu 2015 tudi pri drugem pozivu iz katerih so v preteklosti določene krajevne skupnosti pridobili javne delavce in si s tem pomagali pri urejanju tako zelenih površin ki so v lasti občine Slovenska Bistrica kot tudi drugih vzdrževalnih del ter urejanje okolja, sprašujem kako bo Občina Slovenska Bistrica poskrbela za urejanje zelenih površin ter drugih vzdrževalnih del kateri so v lasti občine, saj krajevne skupnosti takšnih profilov delavcev nima in niti ne sme imeti zaposlenih in niti nimajo sredstev?

V zvezi z izvajanjem projekta Celovito urejanje porečja Dravinje – izgradnja komunalne infrastrukture za zagotavljanje odvajanja in čiščenja odpadne vode – občina Slovenska Bistrica, sprašujem, ali bodo morala posamezna gospodinjstva v Občini slovenska Bistrica nameniti kakšna koli sredstva za priklop na novo izgrajeno javno komunalno infrastrukturo?

Drago Capl dajem pobudo za uvedbo občinske blagajne za plačevanje položnic občank in občanov v Občini Slovenska Bistrica. Blagajna naj bi občanom omogočala plačevanje številnih položnic brez provizije.

Občinski upravi predlagam, dajem pobudo, da predlog temeljito prouči in pripravi predlog za uvedbo blagajn na občini.

Naj povem, da imajo podobno blagajne že kar nekaj časa uvedene številne občine (Maribor, Celje, Rogaška Slatina, Starše, Kidričevo, Velenje ...)

Uvedba blagajne bi omogočila vsem občanom prihranek pri družinskem proračunu, ki je kot vemo v času socialne stiske še kako pomemben.

Predvidevam, da bo taka oblika vplačil na občinski blagajni v občini Slovenska Bistrica našla plodna tla. Zanimanje za tako obliko vplačil na naši blagajni pa bo po mojem mnenju tudi v sosednji občini (Oplotnica, Makole, Poljčane).

Za delovanje občinske blagajne so potrebna finančna sredstva, predlagam, da se sredstva pridobijo iz:

- občinskega proračuna
- del sredstev prispevajo podjetja, ki bodo vključena v projekt
- nekaj sredstev za kritje stroškov lač pridobiti s prijavo na razpis javnih del Zavoda za zaposlovanje Republike Slovenije

Pobudo dajem v pisni obliki in prosim za odgovor.

Patricija Breznikar je opozorila na to, da na nobeni usmerjevalni tabli na vpadnicah, niti v mestu, ni označena Knjižnica.

Darka Sagadina je zanimalo, kdaj se bodo na področju Leskovca opravljala dela na primarni kanalizaciji. Na tem področju bo sedaj dela opravljala še Železnica. Zakaj se ne bi vsa dela finančno ovrednotila in se po končanih delih cesta preplasti.

K tč. 19 dnevnega reda

Informacije – razno:

Modest Motaln je pohvalil Komunalno podjetje, ki je ob zadnjem sneženju dobro opravila svoje delo.

Seja je bila zaključena ob 21.50.

Zapisala:
Mira Kresnik

Dr. Ivan ŽAGAR,
župan
Občine Slovenska Bistrica

PRISOTNOST
NA 3. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE SLOVENSKA BISTRICA
20.2.2015

Ime	Priimek	Naslov	Kraj	Podpis
MATEJ	ARNUŠ	Prešernova ul. 2	PRAGERSKO	
PATRICIJA	BREZNIKAR	Ulica Pohorskega odreda 2	ZGORNJA POLSKAVA	
DRAGO	CAPL	Kajuhova 16	SLOVENSKA BISTRICA	
METKA	CVETKO	Ogljenšak 33	ZG. POLSKAVA	
ŽARKO	FURMAN	Na Jožefu 49	SLOVENSKA BISTRICA	
Dr. ANDREJ	GODEC	Šarhova ulica 28	PRAGERSKO	
TOMAŽ	GODEC	Prvomajska 9	SLOVENSKA BISTRICA	
MATEJ	GORIČAN	Vinarje 91	ZG. LOŽNICA	
JELKA	JAMNIKAR	Tomšičeva ulica ⁴² 34	SLOVENSKA BISTRICA	
MIRO	JUHART	Črešnjevcevec 131 a	SLOVENSKA BISTRICA	
SREČKO	JUHART	Kebelj 1 a	OPLOTNICA	
SREČKO	JUHART	Gradišče 8	SLOVENSKA BISTRICA	
IGOR	KRUDER	Ob potoku 12	SLOVENSKA BISTRICA	
MARIJA	KUŠAR	Križni Vrh 23	LAPORJE	
DUŠAN	LESKOVAR	Visole 99	SLOVENSKA BISTRICA	
DRAGO	MAHORKO	Jamova 9	SLOVENSKA BISTRICA	
FELIKS	MIKLOŽIČ	Cesta na polje 31	PRAGERSKO	
STANISLAV	MLAKAR	Vrhole pri Slovenskih Konjicah 99	ZGORNJA LOŽNICA	
MODEST	MOTALN	Spodnje Prebukovje 37	ŠMARTNO POHORJU	NA 
LEA	ORNIK	Kalše 34	ŠMARTNO POHORJU	NA 

ŠTEFAN	OTOREPEC	Laporje 105	LAPORJE	<i>Coim</i>
FRANC	PERNAT	Gabernik 2	ZGORNJA POLSKAVA	<i>Fr</i>
BRANKO	REPNIK	Črešnjevce 56	SLOVENSKA BISTRICA	<i>Repn2</i>
LUDVIK	REPOLUSK	Cesta XIV. divizije 19	SLOVENSKA BISTRICA	<i>Repolusk</i>
DARKO	SAGADIN	Stari log 29	PRAGERSKO	<i>Darko</i>
MAKSIMILJAN	TRAMŠEK	Turiška vas na Pohorju 4	ZGORNJA LOŽNICA	<i>MTM</i>
JOŽEF	TROL	Ul. Pohorskega bataljona 29	SLOVENSKA BISTRICA	<i>Trol</i>
SIMON	UNUK	Vrhloga 60	SLOVENSKA BISTRICA	<i>Unuk</i>
SEVERINA	UŠEN	Tomšičeva ulica 34	SLOVENSKA BISTRICA	<i>Ušen</i>
TANJA	VINTAR	Pokoše 35 a	ZGORNJA POLSKAVA	<i>Vintar</i>
STANISLAV	ZAJŠEK	Sp. Polskava 57 b	PRAGERSKO	<i>Zajšek</i>